

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 29.10.2009**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Neamțiu Ioan**, care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.180/2009, adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**D-nul Neamțiu Ioan:**

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

“Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri în funcție și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri. Lipsesc doamnele consilier local Szilagyi Ana Maria și Fărcaș Bianca, precum și domnii consilieri locali Dan Nicolae Robert și Hepuț Teodor.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 29.09.2009 și 23.10.2009.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 29.09.2009 și 23.10.2009.

Doamnelor și domnilor consilieri locali, procesele verbale ale ședințelor anterioare, v-au fost puse în timp util, care au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, le supun aprobării dvs..

Procesele verbale se aprobă în unanimitate de voturi. ”

Domnul primar prezintă ordinea de zi și propune modificarea acesteia.

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aș dori să mai adăugăm un proiect de hotărâre, după punctul 14 al ordinei de zi. Este un proiect de hotărâre care a mai fost adoptat de către consiliul, i s-au adus câteva modificări. Dau citire titlului acestui proiect:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru “Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” în vederea realizării și depunerii proiectului “Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” în cadrul Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007-2013, precum și a cheltuielilor legate de proiect.

Inițiator: primar Ovidiu Marius Hada

Ordinea de zi va fi renumerotată în mod corespunzător.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule președinte, aș vrea să adaug și eu un proiect pe ordinea de zi, inițiat de mine și de Mihai Leu, proiect privind conferirea titlului de “CETĂȚEAN DE ONOARE” al municipiului Hunedoara, domnului MIRCEA LUCESCU. Și vă rog să supuneți la vot și acest proiect. Dânsul nu a putut fi contactat decât acum, pentru aceasta am propus proiectul și luna viitoare dânsul vine în țară deoarece se termină campionatul de fotbal în Ucraina, și dorim să aprobăm acest proiect, sigur, cu sprijinul dvs., dacă considerați necesar, pentru a-l putea anunța. ”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dânsul a aprobat deja să vină, văd un pic neoportună situația în care puneți consiliul local, eu am declarat deja că dânsul a confirmat și în decembrie pe 20, deci în ședința din decembrie dânsul a promis că vine. Dvs. puteți să confirmați această situație.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule primar, noi am propus proiectul, dacă se aprobă...”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Va trebui să amânăm ședința cu 2 ore, pentru a se face toată procedura care este necesară.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu cred că trebuie chiar 2 ore.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ba da.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Și nu se poate dezbate acest proiect în ședința următoare?”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu aveți să faceți decât raportul compartimentului de specialitate.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu cred că merge și mai repede decât două ore.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, la bază este o hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, care prevede procedura de acordare a titlului de „Cetățean de Onoare” al municipiului Hunedoara și a însemnelor.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule secretar, dacă studiați cu atenție și citiți veți vedea că este îndeplinit cadrul legal.”

**DI. Leu Mihai:**

„Dacă dânsul nu acceptă...”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, nu am pronunțat cuvintele cadru legal. Am pronunțat: procedurile. Întâi de toate, trebuie ca o comisie care este prevăzută printr-o hotărâre a consiliului local să se întrunească.”

**DI. Leu Mihai:**

„Domnule secretar, haideți să supunem la vot, dacă domnii consilieri se împotrivesc, nu o punem pe ordinea de zi. Care este problema? Nu avem și noi drepturi aici?”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Ba aveți domnule, dar trebuie să-mi dați și mie timpul necesar să studiez și să parcurgem toată procedura.”

**DI. Leu Mihai:**

„Cred că nu este o carte de 200 de pagini, pe care nu o puteți citi...”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, trebuie să respectăm o hotărâre a consiliului local.”

**DI. Leu Mihai:**

„Propunerea domnului primar, cum de se poate trece pe ordinea de zi?”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Fiindcă este cel care a inițiat și convocat ședința pentru data de astăzi.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Domnilor colegi, în toate ședințele anterioare, în momentul când am conferit titlul de „Cetățean de Onoare” am făcut acest lucru într-un cadru festiv. Deci am aprobat atunci hotărârea și s-a făcut decernarea titlului de „Cetățean de Onoare” într-un cadru deosebit. Acum nu avem nici un impediment, deoarece pe Mircea Lucescu îl cunoaștem. Este o problemă că acest proiect l-ați băgat strâmb să-l puneți pe primar și pe secretar în imposibilitate.

Conform Legii nr.215/2001, pe care vă rog să o citiți, în regulamentul consilierilor, apanajul de a convoca ședințele este al primarului.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Și al consilierilor.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Un grup de consilieri.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule consilier, noi nu am făcut o ședință extraordinară, nu am convocat o ședință extraordinară. Este o ședință ordinară, iar pe ordinea de zi, conform legii administrației publice locale avem dreptul să inițiem, să depunem proiecte înainte de a se citi ordinea de zi. Dacă acest proiect este trecut, prin votul nostru, se poate merge mai departe.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu propun , să o discutăm, să supunem la vot, dacă domnii consilieri de la PNL se împotrivesc....”

**DI. Demeter Ilie:**

„Nu e posibil așa ceva...”

**D-nul Neamțiu Ioan:**

„Domnilor consilieri, ajungem într-o situație penibilă. Nimeni nu este împotriva domnului Lucescu. Dar, acum domnule Dan și domnule Mihai, poate noi o să credem că ați abuzat un pic....”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Unde este abuzul?”

**D-nul Neamțiu Ioan:**

„Ați venit cu ea ca și cum ați scos-o de sub preș..”

**DI. Leu Mihai:**

„Așa o vedeți dvs.....”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Eu o văd corect.”

**DI. Leu Mihai:**

„Noi, pur și simplu am făcut o propunere, atât. Haideți să o supunem la vot, dacă o trecem pe ordinea de zi.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„Domnul consilier Bobouțanu Dan și Leu Mihai propun un proiect de hotărâre privind conferirea titlului de “CETĂȚEAN DE ONOARE” al municipiului Hunedoara, domnului MIRCEA LUCESCU. Asta votați.”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Legal, nu trebuie un referat al unei comisii separate de cele existente care să confirme și un referat al compartimentului de specialitate?”

**DI. Leu Mihai:**

„Dar al domnului primar cum este?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Proiectul inițiat de mine are raportul comisiei de specialitate.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Cum vreți să aibă raportul comisiei de specialitate dacă a fost depusă astăzi?”

**DI. Leu Mihai:**

„Domnule președinte, dacă noi ca și consilieri nu avem nici un drept, spuneți-ne și nu mai venim la ședință. Păi noi trebuie să aprobăm așa, mecanic, ce vrea domnul primar, ce nu... la revedere.”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Nu a venit cu această propunere...”

**DI. Leu Mihai:**

„Noi am venit cu propunerea să punem pe ordinea de zi această problemă. Părerea mea este că ar trebui să supunem la vot, nu? Dacă trebuie și raportul comisiilor, haideți să-l facem..”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Domnilor consilieri, vă rog frumos să faceți liniște și să ascultăm, încă o dată, părerea avizată a domnului secretar. Pentru că s-ar părea că nu e în regulă.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu înțeleg ce nu este în regulă. La nici un proiect ce este trecut pe ordinea de zi, înainte de ședința ordinară, niciodată nu au fost discuții și acum sunt discuții. De ce? Pentru că l-a făcut Dan Bobouțanu și Mihai Leu?”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Trebuie să avem un cadru legal pentru această treabă.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Vă rog să citiți nota de fundamentare ca să vedeți...”

**DI. Cazan Florin:**

„Domnule Dan, trebuia să veniți cu o oră înainte și să faceți raportul...”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Îl rog pe domnul secretar să ne explice ceea ce trebuie să se îndeplinească pentru a se respecta cadrul legal.

Deci domnilor consilieri, domnule Mihai și domnule Dan, vom supune la vot să amânăm ședința 2 ore, până-și rezolvă domnul secretar problema. Pentru că, referitor la punctul inițiat de domnul primar, pot menționa că acesta a fost dezbătut în comisii.”

**DI. Cazan Florin:**

„Raportul proiectului de hotărâre inițiat de domnul primar a fost făcut de aparatul propriu, înainte, nu de acum o oră.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Da, știu, fiindcă altfel îl făceam și eu...”

**DI. Cazan Florin:**

„Tocmai de aceea oprim ședința acum, pentru ca aparatul propriu să facă acest raport.”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Domnilor consilieri, întrerupem ședința.....”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Am o rugămintă, lăsați-l pe domnul secretar să ne explice în ce constă ....”

**DI. Leu Mihai:**

„Domnule președinte, dacă ar fi vorba de un proiect de hotărâre prin care să propunem vânzarea unei clădiri, să nu mai spunem că se pun pe ordinea de zi, așa cum vrea cineva, noi am propus doar să acordăm un titlu de cetățean de onoare. Este așa o mare problemă să luăm o hotărâre în 5 minute?”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Chiar deloc. Domnule consilier, vom amâna ședința până când domnul secretar va întocmi proiectul și actele necesare.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu propun să supunem la vot dacă sunt consilierii de acord să-l punem pe ordinea de zi sau nu.”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Nu ați înțeles....nu are ce să se treacă deocamdată deoarece nu este din start tocmai ce am spus noi, domnule consilier, nu este proiectul însoțit de către toate rapoartele necesare.

Deci votăm pentru amânarea ședinței până se vor întocmi actele necesare la acest proiect.”

***Propunerea de amânare a ședinței a fost votată în unanimitate.***

**DI. Demeter Ilie:**

„Domnule președinte, conform regulamentului puteți suspenda ședința o oră, două...”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnul consilier, noi nu putem lucra sub presiune. Peste o oră comisia specială, primar, președinții comisiilor de specialitate, precum și comisiile de specialitate o să vă rog să fiți prezenți în sală, pentru primul raport.

Deci asta e procedura. Comisia, conform regulamentului este formată din primar și președinții comisiilor de specialitate. Nu vă mai convoc, deci la orele 14<sup>20</sup>.”

***A sosit în sală d-ra Szilagyi Ana Maria, deci numărul consilierilor prezenți este 18.***

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Domnilor consilieri, după pauza pe care am fost nevoiți să o luăm, propun introducerea pe ordinea de zi, la punctul nr.15 a următorului **proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru**

**“Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” în vederea realizării și depunerii proiectului “Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” în cadrul Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007-2013, precum și a cheltuielilor legate de proiect.**  
Inițiator: primar Ovidiu Marius Hada”

**Propunerea de introducere pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre inițiat de Primar Ovidiu Marius Hada a fost votată în unanimitate.**

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Domnilor consilieri, propun introducerea pe ordinea de zi la punctul 16, a următorului **proiect privind conferirea titlului de “CETĂȚEAN DE ONOARE” al municipiului Hunedoara, domnului MIRCEA LUCESCU.** Inițiatori sunt domnii consilieri locali: Bobouțanu Dan și Leu Mihai”

**Propunerea de introducere a proiectului de hotărâre inițiat de către consilierii locali Bobouțanu Dan și Leu Mihai a fost votată cu 11 voturi „pentru” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Bobouțanu Dan, Szilagy Ana Maria) și 7 voturi „împotriva” (Neamțiu Ioan, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Goghiță Daniel, Șoș Iosif, Zuberecz Richard, Dememter Ilie).**

**Se supune la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate de voturi. Astfel, ordinea de zi se renumerotează în mod corespunzător.**

**Președintele de ședință:**

**„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.**

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu nu voi vota la punctul 11 de pe ordinea de zi.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.184/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.185/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.186/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Cine este Asociația de Dialog Intercultural? Ce merite are ca să primească un spațiu de 62 mp. în centrul orașului?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„S-a primit o cerere din partea unui doctor conferențiar Alexandru Florian, documentația s-a prezentat în comisie, este o organizație non-profit.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

“La comisie ni s-a prezentat cererea și actul constitutive al asociației.”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Ce face această asociație?”



**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci în actul constitutiv nu există obiectul? Vă rog să mă credeți, eu nu am studiat, dar am înțeles că d-ra Adina Poenar a fost prezentă în cadrul comisiilor. Noi avem aici actul constitutiv și statutul asociației.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

„Am avut în comisie actul constitutiv, dar nu spune nimic. Știm doar că asociația este din București.”

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Ce face pentru municipiul Hunedoara? Întrebarea mea este foarte clară: de ce să-i dăm spațiul în centrul orașului, ce face pentru municipiul Hunedoara și ce câștigăm noi din acel spațiu dat.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci aceste persoane, când eu am avut o discuție cu ei, doreau să promoveze Hunedoara, aveau relații cu Polonia, etc. Au promovat Castelul.

Dvs., dacă considerați că nu este necesar, nu este nici o problemă, spațiul îl ținem acolo și-l dăm altcuiva.

Îl închiriem? Mie mi se pare anormal. Atunci haideți să renunțăm și la Galeria de Arte.

Această asociație pur și simplu promova cultura în Hunedoara .....

**D-na Chiș-Șerban Ana Aurelia:**

„Eu întreb, pur și simplu, ce face societatea?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Putem amâna acest proiect și vom aduce informațiile solicitate.”

**DI. Leu Mihai:**

„Domnule Primar, părerea mea este să supunem la vot, eu am vorbit și cu domnul Gyorfi înainte de ședință, părerea mea este că acest spațiu este ultracentral, fiind o perioadă de criză, acest spațiu ar putea să aducă bani la Primărie. Noi cred că trebuie să încercăm să aducem bani la Primărie, nu să cheltuim.

Știți că și la ședința trecută m-am opus cheltuielilor pentru Zilele Hunedoarei, încă nu am primit nici un contract de sponsorizare, să vedem de unde au venit acei bani pentru Zilele Hunedoarei, în afară de cei de la Primărie. Și la fel, aici, eu personal vă spun, se poate supune la vot, fiecare va lua decizia pe care o crede, este un spațiu ultracentral. Am vorbit și cu domnul Gyorfi, eu cred că se pot obține cel puțin 60 euro/mp. pe un astfel de spațiu.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci dvs. considerați oportun să se vândă acel spațiu?”

**DI. Leu Mihai:**

„Nu, eu cred că este oportun să se scoată la licitație, să pornească licitația de la 60 euro/mp. Să se închirieze, nu să se vândă.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Să se închirieze pentru 60 euro/mp.?”

**DI. Leu Mihai:**

„Este mai rentabil să-l dăm gratis?”

**DI. Cazan Florin:**

„Chiria se solicită pe lună. Doriți 60 euro/mp/lună? Există așa chirie undeva?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„În contextul în care această societate promova Hunedoara, era oportun. Nu considerați că este oportun, nu este nici un fel de problemă, îl vindem domnilor.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

“Putem să le dăm un spațiu în altă parte.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Am pus și eu niște întrebări în cadrul comisiei, pentru că, îmi exprim încă o dată părerea, aceste note de fundamentare și de multe ori rapoartele sunt trase uneori la indigo. Este firesc să ne documentăm, să știm ce votăm, pentru că avem responsabilitatea deciziilor pe care le luăm aici în consiliu. Noi punem întrebări pentru că este firesc, trebuie să votăm în cunoștință de cauză.

În altă ordine de idei, eu nu știu cine s-a ocupat acest proiect, eu așteptam mai de demult ca acel spațiu, care de mai bine de 1 an de zile este liber, să aducă bani. Trebuia închiriat, eventual. Sunt bănci, sunt societăți de telefonie mobilă, alte unități care ar fi putut să funcționeze în acel spațiu. Nu cred că o asociație non-profit trebuie neapărat să aibă un spațiu într-un vad atât de bun. Este destul de mare spațiul acesta. Eu cred că se poate găsi o altă soluție ca acel spațiu să aducă un venit municipiului Hunedoara, în situația actuală. Voi aștepta să se facă un alt proiect de hotărâre.

Nu știu după ce criterii apar proiectele de hotărâre pe ordinea de zi, pentru că sunt și alți oameni care se adresează consiliului local și nu ajung niciodată pe ordinea de zi, poate târziu, sau foarte târziu. Sunt luate după criterii politice, după amiciție, nu știu cum se promovează. Vă dau două exemple: îl avem pe colegul Balosin, care de trei luni are o cerere pentru inițierea unui proiect de hotărâre, care nu a fost niciodată supus dezbaterii consiliului local și de asemenea ISON-ul, la insistențele mele au depus actele acum 2 luni și nu apar pe ordinea de zi. Apar însă alte proiecte pe ordinea de zi, chiar și înainte de ședință. Aș dori să renunțăm la practicile acestea, să le avem din timp, să avem timp să ne informăm...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Referitor la clădirea domnului Balosin, la care ați făcut referire, pot menționa că este o clădire la care nu s-a respectat proiectul .....

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Îmi dați vă rog voie să termin....

Situația nu este unică, dacă ar fi el singurul care nu a respectat proiectul cu 5, sau 6 m, aș spune că sunt de acord să nu-i aprobăm. Dar, de când sunt eu consilier în mod sigur s-au mai aprobat proiecte cu acest gen...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aveți dreptate, și domnul Arion, președintele partidului dvs. nu a făcut, dar cu deosebire la domnul Balosin, dânsul nu a respectat nici proiectul, nici regimul de înălțime. Domnul este aici, poate să confirme acest lucru.”

**DI. Balosin Nicolae :**

„Clădirea nu cred că este subiectul dezbaterii noastre...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Ba este, pentru că dvs. ați purtat discuții.....”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Domnule Primar, introduceți-le pe ordinea de zi, ne spuneți care sunt problemele și astfel vom decide dacă le votăm sau nu, dacă nu sunt în ordine. Dar nu este normal ca aceste cereri să stea pe undeva pierdute. Ne prezentați situațiile iar noi hotărâm dacă este bine sau dacă nu este bine, responsabilitatea este a noastră.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Am un amendament la domniile voastre, scrie și în regulament, nu îl mai citesc deoarece îl aveți și dvs., în regulament se spune clar: toate luările de poziție, ale mele și ale dvs. se referă la punctul și la proiectul de hotărâre în discuție, nu la altceva.

Vă rog să fim corecți, să ne respectăm, să discutăm la punctul de pe ordinea de zi. Acest punct spune: atribuirea în folosință gratuită, către o asociație din București, având ca scop: încurajare, elaborare, lansare, coordonare și evaluare programe culturale, elaborare proiecte și programe multisectoriale pentru dezvoltarea durabilă a comunităților umane, urbane și rurale a Hunedoarei. Această asociație dorește să promoveze Hunedoara în contextul european. Un alt lucru: vrea să facă o platformă web care să permită promovarea personalităților născute în Hunedoara, Castelul Corvineștilor și așa mai departe.

Spațiul în cauză a fost sediul PNȚCD, ce aveau o chirie lunară de 125 lei. Aceștia au restanțe de 1506 lei.

Problema pe care doresc să o judecăm noi: este mai bine să o dăm în chirie la cineva, pentru că nu avem altă posibilitate. Chiria în continuare va fi tot de 125 lei. În cazul în care ne promovează cineva Hunedoara, spații de închiriat în Hunedoara sunt cu sutele, dar nu știu cine se angajează să renoveze acel spațiu. Cine va veni acolo nu va putea să stea iarna în el.

Deci noi trebuie să gândim următorul lucru: este mai avantajos să-l dăm în chirie, sau este mai avantajos ca această asociație, despre care din discuțiile pe care le-am avut cu executivul a reieșit faptul că ne va promova orașul. Ce-i mai important, ce-i mai câștigat pentru noi: o promovare pe termen lung a orașului sau 125 lei chirie pe lună.”

**DI. Gyorfi Jenó:**

„Am discutat în pauză cu domnul Leu, care m-a întrebat cât ar valora, aproximativ un spațiu acolo. Într-adevăr am spus 60 euro/mp. la vânzare.

Acum mă asociez cu d-na consilier Chiș și aș dori ca acel spațiu să nu fie vândut, deoarece este un spațiu în centrul orașului. Aș dori să cunoaștem această asociație, să vedem ce vrea, ce a făcut în decursul anilor. Să vedem realizările ei și să aflăm de ce doresc să vină la noi în oraș.”

**D-na Chiș-Serban Ana Aurelia:**

„Asociația ar putea foarte bine să funcționeze într-un spațiu de la Bibliotecă, care este un spațiu cultural, este aproape de Clubul Siderurgistul.”

**DI. Leu Mihai:**

„Vreau să vă spun că s-a uitat colega mea Tatiana Vasilescu pe internet și Dialog Intercultural, că tot vorbea domnul Primar de America, este o societate din America. Poate ne poate spune dânsul ceva.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu este adevărat, dacă vă interesați, vorbiți eronat domnule consilier. Această asociație este înscrisă în România.”

**DI. Leu Mihai:**

„Dar este una și în America, poate știți să ne spuneți ceva...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„De cea din America nu știu nimic...”

**DI. Demeter Ilie:**

„Domnule președinte, doresc să se discute la subiect și să se înscrie la cuvânt fiecare.”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Domnule consilier, dar dacă au fost înscriși la cuvânt trebuie să ia cuvântul.”

**DI. Cazan Florin:**

„Eu aș propune un amendament:deci contractul de folosință gratuită să-l putem transforma într-un contract de închiriere. Fiind vorba de o asociație culturală, la un preț identic sau apropiat de cel pe care l-au avut cei de la PNȚCD.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnul consilier Cazan, amendamentul dvs. nu are suport legal, închirierea, concesiunea, vânzarea din domeniul public sau privat al unităților administrativ-teritoriale se face prin licitație publică. Aceasta este total o altă hotărâre.

Atribuirea în folosință gratuită unor asociații cu scop nelucrative se face de către consiliu local. Și celelalte: închirierea, concesiunea, vânzarea se aprobă tot de către consiliul local, dar este total o altă hotărâre, respectiv amendamentul în sine, pe care îl propuneți dvs.”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu mă gândesc să facem și afaceri rentabile. Propun să-l scoatem la licitație, dăm anunțuri și la București, în tot județul, o licitație normală să fie ....”

**DI. Neamțiu Ioan:**

„Domnule consilier, se va supune la vot, nu are rost să discutăm în contradictoriu.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se votează cu : 7 voturi „pentru” (Neamțiu Ioan, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Goghiță Daniel, Șoș Ioșif, Zuberecz Richard, Demeter Ilie), 9 voturi „împotrivă” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Bobouțanu Dan, Szilagy Ana Maria) și 2 „abțineri” (Gyorfi Jenő și Horvath Zoltan)

**Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.**

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.187/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.188/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.189/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism – aviz favorabil, cu un amendament: „prețul de pornire a licitației 750.000 lei la art.1 din prezentul proiect de hotărâre.”

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Demeter Ilie:**

„În comisia de urbanism, am spus ceea ce am hotărât noi, eu am să rog colegii mei de comisie să revenim, pentru că am fost și l-am vizitat pe toate părțile, m-am interesat efectiv de tot ce este acolo. Este fostul sediul al lui RAIL, aici peste pod, acolo se plăteau taxele. Este o paragină totală, este adevărat însă că este vorba de o suprafață de 1766 mp.. În principiu, comisia a spus: cu clădiri cu tot, putem să dăm cu 100 euro/mp. nu era o sumă mare, dar clădirile acelea, din punct de vedere al unui constructor, nu ai ce face cu ele. Am înțeles însă că aceea fațadă este declarată ”sit arheologic”, astfel nu se poate modifica. Vreau să rog colegii mei și pe dvs. să revenim la preț, să revenim. Am înțeles că au fost până acum 3 licitații, care nu s-au adjudecat.

Propun să renunț la amendament, să mergem pe prețul stabilit de 321.000 lei, deoarece nu cred că s-ar vinde astăzi la un preț mai mare.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Este esențial de menționat că noi avem pază pe 3 schimburi. Am pierdut din colectivul nostru de pază, de asemenea vom ajunge în imposibilitatea de a continua paza în acel imobil, ceea ce înseamnă că acel imobil se va degrada mai mult.

Colegii mei de la tehnic, domnul Demeter este aici, poate să vă dea toate detaliile.

Domnul Furca, are nevoie de cele 3 persoane care sunt blocate pentru paza acelui imobil. În eventualitatea în care noi îi vom retrage pentru alte necesități, cu siguranță se va distruge tot imobilul, deci se va fura în continuare.”

**DI. Gyorfi Jenő:**

„Există un posibil investitor?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu, pur și simplu s-a făcut o evaluare a personalului care făcea pază și s-a stabilit că acolo sunt 3 persoane care fac paza. Iar în încercarea de a reduce costurile cu paza, am decis să fie scos la licitație acel imobil.

Fiindcă au fost 3 licitații și nu s-a vândut spațiu, s-a făcut o reevaluare, la situația clădirii de astăzi, știu că este o evaluare clar făcută, și astfel s-a ajuns la acest preț. Ultima evaluare, de acum 2 ani de zile, era la 400.000 lei și s-a redus la 321.000 lei, în contextul economiei de astăzi, precum și al clădirii degradate.

Dacă se găsește cineva, fiind o licitație publică, să-l cumpere la prețul acesta va fi foarte bine. Dar dacă nu vor fi cumpărători ar trebui să hotărâm dacă vom mai menține paza acolo, dat fiind cheltuielile la care se ridică paza, deci pentru cele 3

persoane. Vom calcula dacă se justifică paza pentru o clădire pe care nu o putem folosi, dacă nu ar trebui să vindem această clădire. De aceea s-a propus acest proiect de hotărâre. ”

**DI. Leu Mihai:**

„Eu mă gândeam, fiindcă aceea asociație Dialog Intercultural vor să amenajeze un spațiu, haideți să le dăm gratuit această clădire celor de la Dialog Intercultural, să o amenajeze și să o folosească 5 ani de zile.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Puteți să le propuneți dvs., nu este nici o problemă. Le putem propune, dacă sunt interesați. Eu am discutat, în contextul în care dâșii au trimis o cerere la Primărie, dar le putem propune, nu este nici o problemă. Propunerea dvs. este cu titlu gratuit? Dvs. aveți idee unde este clădirea, ați văzut-o?”

**DI. Leu Mihai:**

„Știu că este într-o situație destul de proastă...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Amenajarea acestei clădiri, cu siguranță nu justifică cheltuielile unei asociații non-profit care a venit să promoveze interesele Hunedoarei.”

**DI. Leu Mihai:**

„Dar cei de la Dialog Intercultural au vrut neapărat acel spațiu? Sau vor un spațiu în Hunedoara?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu. Doresc un spațiu în Hunedoara.”

**DI. Leu Mihai:**

„Atunci îl putem da pe acesta...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Le vom propune, iar dacă dâșii vor să facă amenajările necesare nu este nici un fel de problemă...”

**DI. Demeter Ilie:**

„Domnule primar, domnule președinte, avem un proiect de hotărâre: scoaterea la licitație a unui imobil...Discuția este o altă problemă...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Domnul Mihai Leu dorește să se audă vorbind...”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Comisia de urbanism își menține amendamentul?”

**DI. Demeter Ilie:**

„Am renunțat la amendament.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării vânzării prin licitație publică a imobilului situat în municipiul Hunedoara, str. Libertății nr.24, proprietatea privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 16 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau –director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela –Șef Serviciu Buget finanțe contabilitate – membru 18 voturi “pentru”
- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții- membru 18 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării vânzării prin licitație publică a imobilului situat în municipiul Hunedoara, str. Libertății nr.24, proprietatea privată a municipiului Hunedoara, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau –director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela –Șef Serviciu Buget finanțe contabilitate – membru;
- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții- membru
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării vânzării prin licitație publică a imobilului situat în municipiul Hunedoara, str. Libertății nr.24, proprietatea privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 18 voturi “pentru”
- Poantă Nelu Marinela – Șef Serviciu Administrarea domeniului public și privat – membru 18 voturi “pentru”
- Popa Anișoara– inspector Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”
- Dragotă Ioșif– consilier Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului, disciplina în construcții și cadastru – membru 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria– Serviciul Administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară și elaborare documente consiliul local– membru 18 voturi “pentru”



În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării vânzării prin licitație publică a imobilului situat în municipiul Hunedoara, str. Libertății nr.24, proprietatea privată a municipiului Hunedoara, sunt:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Poantă Nelu Marinell – Șef Serviciu Administrarea domeniului public și privat – membru;
- Popa Anișoara – inspector Serviciul impozite și taxe locale – membru;
- Dragotă Iosif – consilier Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului, disciplina în construcții și cadastru - membru
- Toma Anamaria – Serviciul Administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară și elaborare documente consiliul local – membru;

Art.3 se aprobă cu 16 voturi pentru (d-nele consilier local Chiș-Șerban Ana Aurelia și Vasilescu Tatiana nu sunt prezente în sala de ședință.)

*Au revenit în sala de ședințe d-nele consilier local Chiș-Șerban Ana Aurelia și Vasilescu Tatiana, deci numărul total al consilierilor prezenți este de 18.*

Hotărârea nr.190/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism – aviz favorabil.
- d-lui Gyorfii Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț – aviz favorabil, dar cu un amendament la art.2: „licitația să înceapă de la 30 de euro.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se votează amendamentul propus de către Comisia de comerț, care se referă la art.2: **„prețul minim de la care va porni licitația, de 30 Euro/m.p . - fără TVA, echivalent în lei, la cursul BNR din ziua plății.”**

**Amendamentul a fost adoptat,** a întrunit 18 voturi „pentru”.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu amendamentul adoptat, se aprobă în unanimitate

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret.

Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului în suprafață de 263,0 mp situat în b-dul Decebal nr.2 din municipiul Hunedoara, înregistrat în CF Hunedoara nr.1466N, nr. cadastral 2994, proprietate privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 16 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 18 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului în suprafață de 263,0 mp situat în b-dul Decebal nr.2 din municipiul Hunedoara, înregistrat în CF Hunedoara nr.1466N, nr. cadastral 2994, proprietate privată a municipiului Hunedoara, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului în suprafață de 263,0 mp situat în b-dul Decebal nr.2 din municipiul Hunedoara, înregistrat în CF Hunedoara nr.1466N, nr. cadastral 2994, proprietate privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 18 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 18 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 18 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea terenului în suprafață de 263,0 mp situat în b-dul Decebal nr.2 din municipiul Hunedoara, înregistrat în CF Hunedoara nr.1466N, nr. cadastral 2994, proprietate privată a municipiului Hunedoara, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru ;

Art.4-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.191/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Mulțumiri din partea Asociației Fotbal Club Hunedoara pentru redactarea noului contract de închiriere a bazei sportive, aș dori să fac o observație din partea asociației, care se poate transforma și în amendament – la capitolul 8 – art.13, aliniatul 3, se modifică și va avea următorul conținut: „ - neplata facturilor reprezentând contravaloarea utilităților în termen de 15 zile de la data emiterii acestora, în cazul în care comodatarul are obligația plății acestora potrivit art.7 din prezentul contract.”

În vechiul contract, la art.7, la obligațiile asociației apare – „să efectueze plata lunară pentru energia termică, energia electrică, apă rece și canal, resturi menajere, în cazul depășirii sumelor alocate de la bugetul local al municipiului Hunedoara în acest sens”.

Este vorba de suma alocată de 300.000 lei pentru întreținerea bazei sportive, însă ar trebui să li se spună cât au dreptul, sau ce cotă lunară pot folosi pentru plata utilităților?”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Nu putem stabili dinainte o cotă lunară, deoarece în luna decembrie se consumă mai mult decât în alte luni, pe de altă parte nu putem să-i îngrădim.

Dacă depășesc suma de 300.000 lei care le este alocată de Consiliul local, diferența o vor plăti dânșii din alte fonduri. Acest contract a fost negociat cu vicepreședintele asociației.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Trebuie să li se spună exact cât reprezintă întreținerea pe lună din acea sumă de 300.000 lei pentru ca dânșii să-și poată face un plan de buget pentru plata acelor cheltuieli.”

**DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:**

„În anul 2008 totalul facturilor la utilități au fost de 75.128 lei. Diferența până la 300.000 lei este foarte mare.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Este foarte bine că ați făcut această precizare pentru a se vedea că suma alocată de Consiliul local este suficientă pentru întreținerea totală a bazei sportive, iar cheltuielile se suportă din acea sumă .”

**DI. Leu Mihai:**

„Vreau doar să adaug că echipa este pe locul I în campionat, deci cei care au votat pentru acel proiect de hotărâre pot sta liniștiți.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Și ce legătură are cu proiectul de hotărâre pe care îl discutăm acum? La diverse puteți discuta acest subiect.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate  
Art.1-4 se aprobă în unanimitate  
Hotărârea nr.192/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
  - d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
  - d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
  - d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.
- DI. Leu Mihai nu participă la vot având un interes patrimonial.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Apostolescu Dan:**

„Nu știu dacă dvs. aveți în față contractul, putem face o pauză să îl studiați. La capitolul 5, răspunderea contractuală, la art.6 referitor la nerespectarea obligațiilor contractuale, se spune că rezilierea contractului se face cu un preaviz de 15 zile.

Referitor la capitolul 6, la obligațiile părților, aș dori să știu care dintre obligațiile societății comerciale Comtur Lowe Deva nu au fost respectate, astfel încât să reziliem contractul? Sau, eventual, ce anume nu a respectat consiliul local și a înștiințat în scris societatea respectivă, pentru a cere rezilierea contractului? Nu se poate rezilia un contract doar că așa vrem noi.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Se poate rezilia un contract cu acordul părților.”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Dar cum? Dacă este doar cu acordul părților, atunci nu trebuiau trecute și obligațiile societății. Adică firma își respectă obligațiile și totuși noi reziliem contractul? Eu zic că la baza rezilierii unui contract trebuie să stea o nerespectare a obligațiilor.

Alt aspect, să înțeleg că după cele 15 zile de preaviz, încetează contractul? Și atunci ce se întâmplă? Vom merge cu sufertașul cu hrană pentru acei oameni? Pentru că în 15 zile nu cred că se poate organiza o licitație, astfel încât să se semneze contractul cu o altă firmă. Acolo trebuie să se asigure o altă firmă care să se apuce de treabă, lași oamenii fără hrană? Sunt de părere că nu se poate rezilia un contract așa de ușor, mai ales că societatea mai are contract până anul viitor în luna august. Nu înțeleg care este substratul pentru rezilierea acestui contract.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Propun un amendament la art.1, care va avea următorul conținut: „Art.1. – Aprobă rezilierea cu acordul părților a Contractului de asociere nr.28971/29.08.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și S.C. COMTOUR LOWE S.R.L. Deva, aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr.145/2005, după adjudecarea serviciilor de o altă firmă”

Acum 4 ani rețin că au fost lupte mari în cadrul consiliului pentru aceste servicii de hrană pentru celor trecuți pe listă, sunt destul de mulți, cam 100 de familii. Primăria nu trebuie să facă o pauză la aceste servicii, să nu rămână acești oameni fără hrană. Până acum primăria a avut o cantină socială care s-a desființat, au preluat-o alții.

M-am interesat la executiv și mi s-a spus că durează minim 60 de zile până când o altă firmă câștigă licitația, iar pe această perioadă nu putem lăsa oamenii fără hrană, deci trebuie să lăsăm această firmă S:C: Comtur în continuare. Sunt familii întregi care se hrănesc acolo. De aceea am făcut acest amendament.”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Exact acest amendament aș fi dorit să fac și eu. Fac o completare la acest amendament - până la semnarea contractului cu altă firmă. Pentru că s-ar putea să nu se semneze nici un contract.”

**DI. Leu Mihai:**

„Societatea Comtur Lowe a precizat vreun motiv pentru reziliere?”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Nu. S-a purtat vreo corespondență în scris cu această firmă?”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Am fost informați de S.C. Comtur Lowe că nu mai dorește continuarea contractului. Consider inoportună această reziliere a contractului până nu avem ceva sigur din partea altei firme. Cred că e important să ne asigurăm ca acest serviciu nu va avea discontinuitate. Este bun acest amendament, trebuie să ne asigurăm că altă firmă va semna noul contract și va prelua serviciul, după care putem aproba rezilierea cu actuala firmă.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Cât este alocația pe zi?”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Este de 6 lei/zi.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Este o sumă foarte mică.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Cuantumul alocației este stabilit prin hotărâre de guvern. Noi doar plătim facturile de acolo.”

**DI. Leu Mihai:**

„Este vorba de firma tatălui meu, dar eu nu știu exact despre ce este vorba. Domnule primar, sigur aveți juriști la primărie, să contacteze firma tatălui meu și să discutați aceste aspecte cu el. Dacă nu puteți ajunge la o înțelegere amabilă, puteți să dați firma în judecată, puteți să faceți tot ceea ce credeți de cuviință pentru binele primăriei.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Nu se va ajunge acolo. Nu știu de ce mergeți pe direcția aceasta, ceea ce trebuie stabilit aici este să nu întrerupem acest serviciu. Firma despre care vorbiți, chiar dacă este a tatălui dvs. sau nu, are contractat acest serviciu până în august 2010. Dacă dâșii nu vor să continue acest contract e ok, dar numai sub condiția ca o altă firmă să preia acest serviciu, altfel dâșii sunt obligați să continue aceste servicii. ”

**DI. Leu Mihai:**

„O singură discuție am avut cu dvs. despre firma tatălui meu, mi-a spus tatăl meu să vă spun să-i achitați facturile. Când v-am spus despre plata facturilor, ați spus că tatăl meu a strigat împotriva dvs. în campanie.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Ar trebui să fiți informat că toate facturile acelei firme au fost achitate, și nicidecum pentru că e firma tatălui dvs.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier Leu ați anunțat că nu participați la vot la acest punct, însă conform regulamentului nici la dezbateri nu trebuie să participați.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Amendamentul final la art.1 este următorul: “Art.1 - Aprobă rezilierea cu acordul părților a Contractului de asociere nr.28971/29.08.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și S.C. COMTOUR LOWE S.R.L. Deva, aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr.145/2005, după judecare, semnare a noului contract de asociere de către o altă societate comercială.”

Se supune la vot amendamentul – se aprobă în unanimitate.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1. – cu amendamentul aprobat – se aprobă în unanimitate.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.193/2009 – se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Gyorfı Jeno care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

**DI. Boboțanu Dan:**

„Am câteva întrebări pentru compartimentul de specialitate. Bănuiesc că acest program nu se suprapune cu programul ISPA. Dacă se va întocmi acest studiu de fezabilitate, va însemna că orașul va fi din nou săpat și cu siguranță se va intersecta cu zonele care unde este săpat, refăcut deja și se toarnă asfalt, iar nou săpăm din nou.

Observ că această firmă din București care va întocmi studiul, ar putea face concurență serioasă cu acel O.N.G. non-profit deoarece 70% din studiu se referă la istoria zonei Hunedoara și detalii tehnice sunt foarte puține, față de întreaga istorie a Hunedoarei pe care e bine să o învățăm, dar.... Consider că eram mult mai interesați de aceste detalii tehnice.

Ce se întâmplă cu acele fântâni arteziene? În zona de la bd. Dacia nu cumva am aprobat un sens giratoriu? Am aprobat odată tot așa un studiu de fezabilitate pentru sens giratoriu.

Durata de realizare a investiției este de 48 de luni. Atrag încă o dată atenția că programul ISPA ar fi trebuit să fie finalizat anul viitor, dar cu siguranță cei care au câștigat licitație, firma de la Râul Mare, nu-l vor putea termina.

La diverse voi pune problema cetățenilor din Peștiș unde conducta pentru apa menajeră trece prin centrul comunei iar locuitorii nu se pot racorda la sistemul de canalizare.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Acesta e studiu de fezabilitate, pe urmă urmează să mai plătim un studiu de fezabilitate, și abia după aceea ne apucăm de lucrări? Ca să știm ce votăm aici.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Strada Bogdan Vodă din orașul vechi apare în derulare pe programul ISPA dar este trecut și aici. Probabil ca e realizată doar parțial.”

**D-ra Ricea Suzana** – șef Birou proiecte cu finanțare internațională:

„Pentru faza studiu de fezabilitate nu au fost alocate fonduri, studiul a fost întocmit gratuit, aici nu se includ toate detaliile tehnice. Urmează un studiu de fezabilitate care va fi supus aprobării consiliului local, cu indicatorii tehnico-economici, iar după 48 de luni se va organiza o licitație pentru un acord cadru, pentru 4 ani.

Lucrările nu se suprapun cu programul ISPA. Pentru lucrările de extindere rețea alimentare cu apă există o altă sursă de finanțare – fondurile de coeziune, se pregătește documentația. În momentul când se va obține finanțarea pe fondurile de coeziune se va derula proiectul, Nu se știe când se va semna contractul. Va fi o altă firmă de specialitate, va fi un alt proiect dar doar în momentul când se vor aloca fondurile.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Fondurile de coeziune pot veni în 4 ani sau deloc. Ideea că dacă vin aceste fonduri de coeziune, în zonele unde se intersectează cu ISPA vor avea prioritate proiectul cu aceste fonduri de coeziune.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Să înțeleg că deocamdată programul ISPA nu satisface necesarul municipiului Hunedoara, derulându-se doar pe o anumită zonă, ceea ce înseamnă centrul vechi de aici, restul nu beneficiază ...”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„După ce a fost aprobat programul ISPA, au mai fost tăiate fonduri, ne poate explica dl. Demeter Ladislau.”

**DI. Demeter Ladislau-** director tehnic:

„E vorba de acel canal colector care merge la Sântuhalm, lungimea lui este de 14,2 km iar în proiect este trecut doar 9,2 km.”

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.194/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate  
Art.1-2 se aprobă în unanimitate.  
Hotărârea nr.195/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate  
Art.1-3 se aprobă în unanimitate.  
Hotărârea nr.196/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate  
Art.1-6 se aprobă în unanimitate.  
Hotărârea nr.197/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui Bobouțanu Dan care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Leu Mihai care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu știu dacă ați primit acest proiect de hotărâre. L-am depus în această zi, de aceea ați stat azi mai mult la această ședință, deoarece discuțiile purtate de către dl. Șimoc, președintele Asociației Fotbal Club Hunedoara cu dl. Lucescu au avut loc de mult



timp. Dl. Lucescu a comunicat că luna viitoare va fi în România, se terminăp campionatul și în Ucraina, consider că e ultimul prilej de a-i acorda acest titlu, deoarece nu am văzut acest proiect de hotărâre în ședința extraordinară de luni, deoarece dacă îl vedeam desigur că îl aprobam atunci. Am fost cumva „obligat” să grăbesc aceste demersuri pentru a reuși să îl prindem în ședința ordinară din octombrie și nu puteam ajunge în ședința din noiembrie cu acest proiect de hotărâre, acesta este singurul motiv, altul îl puteți gândi doar dvs. .

Consider că în calitate de consilier local este de datoria mea să promovez proiecte pentru cetățean de onoare al Hunedoarei, sau pentru astfel de cazuri, atribuțiile consilier local îmi dau dreptul de a face această propunere.”

**Dl. Leu Mihai:**

„Alături de dl. Boboțanu sunt și eu inițiator al acestui proiect de hotărâre. Nu știu de ce acest proiect de hotărâre cu conferirea titlului de cetățean de onoare d-lui Lucescu a trebuit să facă obiectul unei dispute politice, am văzut că toți consilierii din partea P.N.L. au votat împotriva, cred că ar fi rușinos din partea consiliului local să nutreacă această hotărâre.”

**Dl. Boboțanu Dan:**

„Trebuie să recunosc că dl. Primar Ovidiu Hada a discutat despre această problemă într-o ședință de consiliu și toți ne-am dat acordul de principiu, dacă dvs. ați fi inițiat acest proiect, vă dați seama că și noi am fi fost de acord. L-am inițiat noi pentru că ne-am dat seama că nu mai era inițiat în timpul oportun, și de aceea cum a spus și colegul Mihai Leu sper că și dvs. să fiți de acord.”

**Dl. Primar Hada Ovidiu:**

„Mulțumesc domnului consilier că a menționat faptul că am avut o discuție cu dl. Mircea Lucescu. De asemenea în pauza ședinței am avut din nou o conversație cu dânsul, mi-a comunicat programul: pe 16 decembrie va avea ultimul meci, pe 17 decembrie va merge la Montecarlo la un control pentru inimă, pe 18 decembrie va fi în București, la ziua nepoatei dânsului. Între 21-25 decembrie va veni împreună cu dl. Andone la Hunedoara pentru că dorește să participe la decernarea titlului de cetățean de onoare, veți primi o confirmare de la dânsul prin fax, câțiva consilieri au fost de față când am avut această discuție. Dânsul va veni în decembrie, dacă va fi nevoie vom face o ședință extraordinară pentru acest lucru. Propunerea mea este să nu o luăm înainte și să facem o nedreptate acestei personalități, propun să fie introdus în ședința din decembrie, așa cum am făcut și până acum, sa fie prezent la înmânare.

Consider că, de data aceasta, este inoportun să oferim un titlu de cetățean de onoare unei persoane care nu este de față.”

**Dl. Boboțanu Dan:**

„Noi acum aprobăm să oferim acest titlu.”

**Dl. Cazan Florin:**

„Este onorantă atât pentru noi cât și pentru oraș această acordare a titlului de onoare d-lui Lucescu, însă deoarece există dorința clar exprimată a d-lui Lucescu că dorește să participe la această ședință de înmânare, consider că ședința trebuie să fie solemnă, deci trebuie să amânăm acordarea titlului pentru o ședință la care va fi dânsul prezent.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Cred că ne aflăm într-o ușoară confuzie, noi azi doar decernăm titlul de cetățean de onoare. Conform art.38, alin.2, la atribuțiile consilierului local, noi putem aproba acest lucru, asta nu înseamnă că la ședința festivă nu îl vom putea înmâna dânsului personal. Ce ne vom face dacă la ședința din decembrie, colegii noștri nu vor aproba hotărârea, îl facem pe dl. Lucescu să vină până aici și nu trece hotărârea?”

**DI. Leu Mihai:**

„Sunt de acord ca în calitate de inițiator al acestui proiect de hotărâre, să fiu șters și să apară ca și inițiator dl. Primar Hada, iar apoi să aprobăm hotărârea.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Domnule consilier, în numele meu nu aveți dreptul să vorbiți. Dvs. ați cunoscut toate detaliile conversației, pentru că eu personal vi le-am spus. Știți că dl. Lucescu a aprobat, iar dl. Andone și dl. Lucescu sunt în viață amândoi și pot să vă confirme acest lucru.”

**DI. Leu Mihai:**

„Noi ca și consilieri am dorit să trecem pe ordinea de zi acest proiect, urmează ca și colegii consilieri să decidă dacă se aprobă sau nu.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Ați făcut afirmația că este o problemă politică, dvs. o faceți politică, din punctul meu de vedere consider oportună acordarea acestui titlu d-lui Lucescu, dar într-un cadru festiv, exact cum dânsul a optat să fie. Dacă nu sunteți convinși, îl puteți suna, vă dau nr. de telefon.”

**DI. Leu Mihai:**

„Domnule primar, poate că dvs. nu cunoașteți legea, dvs. trebuie să vă supuneți deciziilor consiliului local. Aici se va aproba un proiect de hotărâre. Dvs. nu vreți să o puneți pe ordinea de zi.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Dvs. mă învinuiți de ceva de care nu sunteți informat, poate cunosc legea. Am spus doar părerea mea, că sunt de acord cu această acordare a titlului, dar într-un cadru festiv. Este pusă pe ordinea de zi, s-a votat acest lucru. Eu nu m-am opus ca să fie trecută pe ordinea de zi.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„A făcut cineva un amendament? D-le Cazan ați făcut vreun amendament?”

**DI. Zuberecz Richard:**

„DI. Leu afirmă că anumiți consilieri nu vor să aprobe acordarea acestui titlu. Aveți dvs. cumva un acord scris din partea d-lui Lucescu pentru acest titlu?”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu este necesar acest acord.”

**DI. Leu Mihai:**

„Și eu am fost numit cetățean de onoare și nimeni nu m-a întrebat dacă sunt de acord.”

**DI. Gyorfi Jenó:**

„Am fost cu dl. Primar când i-a sunat pe dl. Andone și pe dl. Lucescu. Dl. Lucescu a specificat clar și concis că vrea să fie aici în Hunedoara atunci când votează consiliul local acordarea titlului de cetățean de onoare.

Noi am mai acordat titluri de cetățean de onoare și cu alte ocazii, dar niciodată nu am aprobat o hotărâre fără ca acel cetățean să fie prezent în ședință.

Eu propun ca acest proiect de hotărâre să fie inițiat tot de dl. Bobouțanu și de dl. Leu însă să fie aprobat doar atunci când dl. Lucescu va fi prezent în ședință.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Vreau să fac o precizare pentru toți colegii, din anul 2000 sunt consilier local, însă nici un titlu de onoare nu l-am oferit în lipsă. Proiectul de hotărâre, avizele comisiilor s-au prezentat de față cu persoana care urma să primească titlul, după care s-a decernat într-un cadru festiv acest titlu. La toți am procedat astfel. Au existat ședințe speciale, deosebite prin care l-am onorat pe acel om, s-au ținut discursuri, i s-au prezentat meritele. Oamenii au fost încântați, s-au aflat multe lucruri despre activitatea lor, meritele lor. Este un obicei foarte bun, de ce vreți neapărat să-l schimbăm? Dvs. doriți neapărat azi să acordăm titlul deși dl. Lucescu a specificat clar că dorește să fie aici în decembrie la decernare.”

**D-na Chiș-Serban Ana-Aurelia:**

„Am participat la multe ședințe prin care s-au decernat titluri de cetățean de onoare, într-adevăr așa a fost cum spune dl. Demeter. Însă acest lucru nu ne împiedică ca acum să aprobăm proiectul privind acordarea titlului de cetățean de onoare, pentru că dl. Lucescu este un cetățean al municipiului Hunedoara, iar când vine dânsul într-un cadru festiv să-i aducem la cunoștință hotărârea consiliului local din data de... când i s-a aprobat titlul de cetățean de onoare și atunci să i se înmâneze tot ceea ce înseamnă însemne ale cetățeanului de onoare.

În ședința festivă putem face referire la ceea ce înseamnă Mircea Lucescu pentru Hunedoara și ce a făcut pentru oraș iar acea ședință să-i fie dedicată dânsului, fără alte puncte pe ordinea de zi. Pentru că până acum așa s-a procedat cu cetățenii de onoare, au fost proiecte care s-au discutate cu mult timp înainte, li s-a înmânat diplome și plachete.

Mircea Lucescu nu este un oarecine, haideți să-i facem o ședință specială și să-l onorăm așa cum se cuvine. Pentru că dacă despre România și despre Hunedoara se știe peste hotare, se știe și datorită lui Mircea Lucescu care a fost mai hunedorean decât toți hunedoreni.”

**DI. Leu Mihai:**

„Ce-ar fi fost să vadă tot ce s-a întâmplat astăzi.”

**DI. Gyorfi Jenó:**

„Presa va scrie mâine despre Lucescu ca și cetățean de onoare, iar apoi în decembrie când va veni Lucescu în Hunedoara, nu va mai scrie nici un rând despre aceasta.”

**DI. Leu Mihai:**

„Dar ce ar fi dacă presa ar scrie că Mircea Lucescu nu a fost numit cetățean de onoare, pentru că anumiți consilieri nu au votat pentru.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Sunt om de presă, nu vă faceți griji, se va scrie și acum se va scrie și atunci. Proiectul nu va fi retras de pe ordinea de zi.”

**DI. Cazan Florin:**

„În urma a ceea ce am discutat și respectând dorința d-lui Lucescu, fac amendamentul pentru amânarea inițierii proiectului de hotărâre după data de 20 decembrie când dl. Lucescu va fi în Hunedoara, pentru o ședință extraordinară.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu puteți să amânați , dvs. puteți vota proiectul de hotărâre sau nu.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Dvs. votați împotriva dorinței d-lui Lucescu? Dânsul merită o astfel de onoare dar la timpul potrivit. Dvs. doriți să aprobați astăzi și să-i transmiteți prin telefon acest lucru? Eu vă spun că faceți o greșeală, acesta e punctul meu de vedere. Dânsul are această dorință, așa va ajusta programul astfel încât să poată fi prezent la această decernare și dvs. faceți cum credeți. Eu nu voi vota, pentru că nu am voie să votez.”

**DI. Leu Mihai:**

„Atunci spuneți-le și consilierilor dvs. să voteze.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Poate nu cunoașteți, dar colegii mei nu execută ordinea politice ca dvs.”

**DI. Farcaș Ladislau:**

„Subscriu la ideea că se poate aproba astăzi, iar decernarea să se facă într-un cadru festiv.

Mai aduc încă un argument, ați spus că dl. Lucescu va veni în perioada 21-25 decembrie, deci vine de Craciun. Vă spun că de Crăciun mulți dintre noi nu vom fi aici, nu știu dacă veți avea cvorumul necesar pentru aprobarea hotărârii.”

**DI. Munteanu Gigi:**

”Toată discuția de azi a apărut în urma confuziei a doi termeni: astăzi votăm și în decembrie vom decerna titlul într-un cadru festiv. Atunci vor veni toți consilierii care vor putea dar acest vot de azi e doar acordarea titlului care nu are nimic ilegal în faptul că îl aprobăm azi și îl decernăm în decembrie.”

Se supune la vot titlul hotărârii: Chiș-Șerban Ana-Maria, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Teodor, Vasilescu Tatiana, Balosin Nicolae, Leu Mihai, Bobouțanu Dan, Szilagy Ana-Maria – 9 voturi pentru; Neamțiu Ioan, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Goghiță Daniel-Gheorghe, Șoș Iosif, Zuberecz Richard, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Demeter Ilie – 9 abțineri.

***Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă.***

**DI. Leu Mihai:**

„Când va iniția dl. Primar acest proiect de hotărâre eu îl voi vota.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Să înțeleg că dvs, cei de partea cealaltă a mesei, ați votat împotriva aprobării privind decernarea titlului de cetățean de onoare d-lui Lucescu. Abținerile sunt de fapt voturi împotriva. Vă mulțumesc pentru vot. Ați fost împotriva unui cetățean al României care a făcut mai mult decât toți din această sală pentru Hunedoara, cetățenii Hunedoarei trebuie să știe cum vă opuneți.”

17. Diverse.

**D-na Chiș-Șerban Ana-Aurelia:**

„Atribuirea titlului de cetățean de onoare a picat. Inițiativa mea de atribuire a unor spații pentru activități culturale, a picat. Tot ceea ce vine din partea consilierilor ca și inițiative, trece prin mașina de vot, să nu-i dăm nume, și pică. Nu există nici o explicație logică pentru aceste căderi.

Am făcut o interpelare în ședința trecută referitoare la apa pluvială. Noi am votat în consiliu apă de canalizare și apă potabilă, doar atât. Am ridicat atunci problema cu apa pluvială care a depășit ca și consum apa potabilă și am cerut explicații, am primit un răspuns. Nu pricep de ce în continuare pe notele de plată apare în continuare apă meteo, chiar dacă această apă va fi măsurată de către Deva și nu de către Toplița.

Continui să nu pricep de ce în continuare apa potabilă care se folosește nu numai la băut, se consumă mai puțină în Hunedoara decât apa de canalizare. Iar acum dacă a plouat nu știu ce se va întâmpla cu facturile.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Pe facturi apare în continuare apa meteo pentru că este captată în aceeași canalizare cu apa potabilă, este canalizare mixtă, trece prin stația de filtrare. În alte orașe sunt canalizări separate.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Și la noi în oraș au fost canalizări separate dar în ultimul timp au devenit mixte deoarece canalizările au fost colmatate. Toată apa trece prin stațiile de epurare și sunt niște costuri pentru a procesa apa de aceea apar astfel pe facturi.”

**D-na Chiș-Șerban Ana-Aurelia:**

„De ce se facturează separat? Noi nu am votat prețuri pentru apa pluvială, ci doar prețuri pentru apă potabilă și apă de canal.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Dacă toată apa care se amestecă trece prin stațiile de filtrare sunt aceleași costuri. Dacă apele se amestecă, există doar apă de canal.”

**D-na Chiș-Șerban Ana-Aurelia:**

„Tocmai de aceea ar trebui să existe cele două prețuri separate: apă potabilă și apă menajeră. De ce există apă meteorică? Pentru că noi nu am votat sectorul de apă meteorică.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„La filtrare nu se poate diferenția care este apa potabilă și care este apa menajeră. Nu vreau să justific de ce există facturarea astfel, vă spun doar din ce cauza. Există doar diferența dintre apa consumată și apa filtrată, iar rezultatul este apă pluvială. Astfel se poate dovedi apa pluvială.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Costurile vor scădea semnificativ deoarece referința este de la Deva.”

**D-na Chiș-Serban Ana-Aurelia:**

„Totuși nu înțeleg cum poate fi consumată mai multă apă de canal decât apa potabilă.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Tocmai datorită apei de ploaie care se adună în canalizare.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Dar de ce nu explicați că s-a schimbat punctul unde se făcea măsurătoarea, înainte se făcea la Toplița și acum se va face la Deva. La Toplița ploua torențial, aici nu ploua deloc, este o bătaie de joc la adresa cetățenilor, până nu am intervenit nu s-a făcut nimic.”

**D-na Chiș-Serban Ana-Aurelia:**

„Când plouă, apa se scurge în grădinile oamenilor, oamenii sunt obligați să plătească ca și cum apa se scurge în canalizare.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Toți cetățenii au fost îndrumați să-și verifice contractele cu Apa Prod. Domnul Răducea, fost consilier, este director acolo la relațiile cu proprietarii, a fost informat de această situație, li se verifică contractele cu Apa Prod la toți cetățenii care doresc. Se consideră că o anumită cantitate de apă de ploaie ajunge în sistemul de canalizare.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Există o metodologie care este aprobată, singura problemă era punctul de înregistrare a precipitațiilor care se făcea la Toplița, era necorespunzător cu ceea ce se întâmpla în Hunedoara.

Stația de epurare de la Sântuhalm încă nu funcționează. Am informații că apa a fost facturată cu o lună înainte de aprobarea hotărârii de consiliu, cu majorarea de prețuri, nu știu dacă greșesc, vă rog să verificați.”

**DI. Demeter Ladislau:**

„Stația de epurare veche funcționează relativ, dar stația de la Buituri nu funcționează.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Dacă este adevărat, cetățenii din zona aceea ar putea să dea în judecată Apa Prod-ul pentru facturare necorespunzătoare. Ei nu aveau voie să aplice retroactiv.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„În ședința trecută pentru a evita discuțiile prelungite, am propus să se facă cunoscută consilierilor situația cu costurile ocazionate de „Zilele Municipiului”, adică cât

reprezintă sponsorizările și cât am alocat de la bugetul local. Am primit astăzi o listă cu situația de cheltuieli de la d-na Căpîlnă, probabil trebuia să o primească toți consilierii, dar fără precizarea cerută de mine, adică din 183.060 lei cât s-au cheltuit per total, cât au fost din sponsorizări și cât de la bugetul local.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Încă nu am primit toate facturile.”

**D-na Căpîlnă Daniela** – director economic:

„Pot eu să fac această completare, din sponsorizări s-au primit 21.080 lei.”

**DI. Leu Mihai:**

„Deci diferența de 1 miliard și 600 de mii am suportat-o noi și cetățenii orașului. Probabil că știți că și data trecută m-am opus acestor cheltuieli. S-au făcut cheltuieli pentru diplome, medalii, cupe. S-au făcut licitații pentru aceste diplome, medalii și plachete? A câștigat o anumită firmă licitația?”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Achizițiile care nu depășesc 15.000 de euro pe an nu necesită licitație.”

**DI. Leu Mihai:**

„Am văzut că este aceeași firmă pentru diplome, cât și pentru cupe, etc. Dacă această firmă este singură, ar trebui să participe la licitație pentru că probabil mai sunt și alte firme.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Cele mai multe diplome nu au fost comandate de primărie ci cluburile au făcut comanda. Noi am aprobat doar plata acelor facturi”

**DI. Leu Mihai:**

„M-am opus cheltuirii acelei sume de 2 miliarde și atunci mi-ați spus că dacă nu se trece în buget cifra de 2 miliarde nu se vor putea cheltui banii. După cum vedeți am avut dreptate, am cheltuit un miliard optsute de mii și am încasat doar două sute de milioane. Dacă noi prima dată strângeam banii de sponsorizări, și după aceea aprobam banii, cheltuiam doar banii din sponsorizări. Cu aceste încredințări directe de până la 15.000 de euro, eu cred că se depășește această sumă pe an, dar probabil că dvs. împărțindu-le pe mai multe capitole nu depășește nici una 15.000 de euro. Cred că toată lumea a înțeles ce am vrut să spun.

Cluburile de unde au primit acești bani pentru diplome?”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„De la bugetul local. Nu primăria i-a trimis la o anumită firmă, ci cluburile au ales.”

**DI. Leu Mihai:**

„Mi se pare ciudat doar că apare aceeași firmă.

Vreau să reamintesc consilierilor și d-lui primar aici la diverse, faptul că echipa de fotbal se află pe locul 1.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Felicitări. Aș vrea să fac o precizare la ce a spus dl. consilier Bobouțanu. Votul de astăzi nu a fost un vot împotriva d-lui Lucescu.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule secretar, cum a fost consemnat votul de astăzi?”

**DI. Secretar Aurel-Rată Bugnariu:**

„Nu a trecut.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu a trecut, ați votat împotriva domnilor! Presa va consemna faptul că nu doriți să-i acordați titlul de cetățean de onoare d-lui Lucescu.”

**DI. Apostolescu Dan:**

„Presa a fost de față, va consemna așa cum trebuie.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Nu am fost împotriva conferirii titlului d-lui Lucescu. Dvs. puteți să propuneți din nou în decembrie. Dacă nu veți propune, se va propune de către altcineva, nu neapărat de către mine, poate să propună dl. Gyorfi. Intenția mea nu a fost de a nu-i conferi d-lui Lucescu titlul de cetățean de onoare ci doar să fie prezent, exact cum a cerut dânsul. Dvs. puteți înțelege ce vreți.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Am avut două proiecte pe ordinea de zi cu FC Corvinul...”

**DI. Leu Mihai:**

„Am o propunere pentru dvs. domnule primar. Dintre toate promisiunile pe care le-ați făcut în campania electorală, arătați-ne câte ați dus la îndeplinire.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Eu voi fi judecat la 4 ani domnule consilier.”

**DI. Leu Mihai:**

„Deci oamenii vor mai suferi încă doi ani jumătate.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Vor suferi eventual dacă unele firme se retrag și nu vor mai da de mâncare la oamenii nevoiași, dar nu vor suferi din alte motive, nu vă faceți griji. Din cauza instituției pe care o conduc nu sunt probleme.”

**DI. Leu Mihai:**

„Din cei 2 miliarde de lei pe care i-ați cheltuit cu zilele Hunedoarei, puteți da de mâncare un an de zile la toată lumea.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Cu raliul cât se cheltuiește? Nu s-a sponsorizat niciodată de către primărie?”



**DI. Leu Mihai:**

„Nu e problema dvs. De Primăria Hunedoara nu s-a sponsorizat niciodată.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Fac doar o mențiune. Astăzi am avut un proiect de hotărâre prin care se aproba acordarea titlului de cetățean de onoare d-lui Lucescu, nu am fi votat intențiile cuiva, sau data acordării. Este un proiect de hotărâre care a căzut, pentru că o parte din consilieri s-au abținut, nu are rost să facem polemici pe marginea lui.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Vă rog încă o dată, insistent, haideți să ne respectăm unii pe alții, chiar dacă nu vă convine ceea ce spune Ilie Demeter, dvs. aveți dreptul la replică, vă înscrieți la cuvânt, vă spuneți punctul de vedere iar votul consemnează ceea ce decidem noi.

Vreau să precizez pentru presă că abținerea mea personală și a colegilor mei a fost pe baza principiului pe care doresc să-l continuăm, ca dl. Lucescu să fie prezent aici, să acordăm titlul într-un cadru festiv, să vadă cum votăm, să pot să iau cuvântul pentru că l-am cunoscut pe Mircea Lucescu și știu istoricul dânsului. Vreau să îl felicit și să-i strâng mâna. Nu era potrivit să aprobăm acum, pentru că nici nu va mai veni la Hunedoara, își va pierde interesul.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Am o adresă din partea locuitorilor din Peștișu Mare semnată de 400 de oameni referitoare la lucrarea de reabilitare a conductei care trece prin centrul comunei, pe programul ISPA. - Se dă citire solicitării. -

Ne solicită termenul de finalizare a lucrării. Datorită întârzierilor lucrării, locuitorii din zonă sunt obligați să intre în curți prin diferite breșe din garduri, în unele cazuri nu pot ieși cu mașinile. Am participat la o discuție cu acei locuitori, și vă rog domnule primar să le dați un răspuns oficial în cel mai scurt timp cu putință, să nu prelungiți la 30 de zile, pentru că este o situație cu care noi nu am dori să ne confruntăm acasă.

Văd că aprobăm tot felul de studii, de fezabilitate, de fezabilitate, ș.a.m.d.

Apropo de acest titlu de cetățean de onoare, nu vă faceți probleme, cu siguranță în declarațiile pe care le vom da, vor consemna faptul că v-ați abținut, ceea ce este un vot împotriva, chiar nu suntem naivi.

Șoseaua de centură, în luna martie am depus o notă de fundamentare, ca să vedeți ce înseamnă inițiativa unui consilier local, nici până la această dată nu mi s-a răspuns când se va demara studiul de... cum vreți dvs. să-i spuneți: fezabilitate, fezabilitate, ș.a.m.d. Au trecut atâtea luni de zile, orice inițiativă a unui consilier local nu este pusă în aplicare pentru că spuneți că este politică. Până la urmă cine ne-a pus aici? Nu votul politic al cetățeanului? Sunt printre noi independenți? Nici unul.

Domnule Demeter, mă pricep la cuvinte, cu demagogia asta ieftină că vreți să-i strângeți mâna – îi puteați strânge mâna în decembrie. S-a consemnat faptul că ați votat împotriva unei hotărâri inițiate de doi consilieri locali. Acesta este adevărul.

Răspunsul la cele două probleme: a locuitorilor din Peștiș și șoseaua de centură, le aștept în ședința viitoare. ”

D-na Vasilescu Tatiana părăsește sala de ședințe.

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Cu privire la acea șosea de centură, nu au fost alocate fonduri în buget pe anul acesta. Urmează să se aloce...”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule primar, există fonduri alocate pentru studiul de fezabilitate referitor la acea șosea de centură.”

**DI. Primar Hada Ovidiu Marius:**

„Dvs. ați spus că nu ați fost informat când se vor începe lucrările...”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu domnule primar, când se va începe studiul de fezabilitate sau fezabilitate, sau cum vreți să-l denumiți. Sunt bani alocați în buget pentru așa ceva.”

**DI. Demeter Ladislau – director tehnic:**

„În legătură cu conducta din Peștiș, nu noi am hotărât pe unde va fi traseul conductei de canalizare, sunt două lucruri separate. Conducta colectoare menajeră care va ajunge la Sântuhalm – este o lucrare printr-un program ISPA, și lucrarea de canalizare din Peștiș, și eu stau tot în Peștiș, mă deranjează și pe mine că nu am canalizare. Nu Demeter hotărăște, poate dvs. hotărâți fondurile pentru canalizarea din Peștiș.

O lucrare de canalizare și de a introduce apă potabilă în Peștiș costă multe miliarde de lei vechi. Noi am încercat în prima etapă să ajutăm cu o ridicare topo și un studiu pentru a putea accesa niște fonduri, să obținem bani. Acea canalizare colectoare, dvs. știți, este o conductă de 1000 care nu poți să o străpungi oriunde și să-i faci breșe ”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Doresc să dați un răspuns oficial către locuitorii de acolo, dânșii trebuie să știe că au fost păcăliți de fosta administrație.

Pe ce fonduri s-a depus proiectul? E vorba de fonduri de coeziune?”

**D-ra Ricea Suzana – șef birou B.P.F.I.**

„Nu, sunt fonduri de la bugetul de stat. Dar deocamdată nu avem o hotărâre de consiliu pentru că nu există fonduri. Este o valoare de 60 miliarde lei.”

**DI. Șoș Iosif:**

„La sfârșitul săptămânii am fost la Constanța cu copiii, cu sportul. Avem o campioană națională la karate.

Unei fetițe care a fost medaliată cu bronz i-a murit mama ieri, avea 38 de ani. Aș vrea să o ajutăm cumva. Sunteți mai în măsură ca mine să găsiți o soluție, fiind mai vechi în funcția de consilieri locali, trebuie să găsim orice cale să o putem ajuta, este un copil de valoare, reprezintă Hunedoara și sportul. Este o fetiță fără nici un sprijin, e în grija bunicii din partea tatălui. Tatăl a părăsit-o acum 7 ani. Mama fetiței a fost prezentă la decernare, însă peste noapte a murit.”

**DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnule consilier, am rugămintea să veniți mâine la ora 10 la mine. Domnii consilieri nu au ce să inițieze aici. Tocmai am modificat astăzi hotărârea pentru motive medicale, dar și pentru acest caz vom găsi o soluție.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Domnul Bobouțanu a făcut o referire la mine. Fac o precizare că-l voi privi în ochi pe dl. Lucescu cu tot respectul și cu demnitate și-i voi spune cum am votat și din ce cauză.”

**DI. Neamtiu Ioan:**

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

***PREȘEDINTE,***

***SECRETAR,***

***ÎNTOCMIT,***

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**MINUTA**

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 29.10.2009

Punctul 1 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor din municipiul Hunedoara, pe anul 2009.

Hotărârea nr.184/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr.40/2007 pentru stabilirea criteriilor și a metodologiei de acordarea a ajutorului de urgență.

Hotărârea nr.185/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.186/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 4 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 62,76 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. George Enescu, nr.7, în favoarea Asociației Dialog Intercultural.

***Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă (7 voturi „pentru” (Neamțiu Ioan, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Goghiță Daniel, Șoș Iosif, Zuberecz Richard, Demeter Ilie), 9 voturi „împotriva” (Chiș-Șerban Ana Aurelia, Balosin Nicolae, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Leu Mihai, Bobouțanu Dan, Szilagyî Ana Maria) și 2 „abțineri” (Gyorfi Jeno și Horvath Zoltan)***

Punctul 5 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 40 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C-tin Brâncuși, Bloc X2, camera 5, în favoarea Ligii Pensionarilor a județului Hunedoara.

Hotărârea nr.187/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 6 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.188/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Contractului de atribuire în gestiune delegată și a Caietului de sarcini a serviciului de transport în regim de taxi.

Hotărârea nr.189/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 8 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.136/2007 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului situat în municipiul Hunedoara, str. Libertății nr. 24, proprietate privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.190/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 9 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 263,0 mp situat în b-dul Decebal nr.2 din municipiul Hunedoara, înregistrat în CF Hunedoara nr. 1466N , nr. cadastral 2994, proprietate privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.191/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 10 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local al Municipiului Hunedoara nr.142/2009 privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a unor bunuri mobile și imobile din incinta Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, în favoarea ASOCIAȚIEI „FOTBAL CLUB HUNEDOARA”, cu sediul în Hunedoara, B-dul Libertății, nr.17, județul Hunedoara.

Hotărârea nr.192/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 11 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii cu acordul părților a Contractului de asociere nr.28971/ 29.08.2005, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și S.C. COMTOUR LOWE S.R.L. Deva, aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr.145/2005.

Hotărârea nr.193/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 12 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “Lucrări de extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare, instalații de pompare și reabilitare rețea stradală în municipiul Hunedoara”.

Hotărârea nr.194/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 13 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 11.900 lei, din bugetul local, în vederea susținerii ASOCIAȚIEI CLUB SPORTIV „DOMINO” HUNEDOARA pentru achiziționarea de echipament sportiv.

Hotărârea nr.195/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 14 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea orașului Szombathely - Ungaria, în perioada 06-08 noiembrie 2009.

Hotărârea nr.196/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 15 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru “Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” în vederea realizării și depunerii proiectului “Servicii de e-administrație în sprijinul cetățenilor și mediului de afaceri” în cadrul

Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007-2013, precum și a cheltuielilor legate de proiect.

Hotărârea nr.197/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 16 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de “CETĂȚEAN DE ONOARE” al municipiului Hunedoara, domnului MIRCEA LUCESCU.

***Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal pentru a putea fi adoptat, și astfel votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu nu mai continuă*** ( 9 voturi pentru: Chiș-Șerban Ana-Maria, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Culcea Teodor, Vasilescu Tatiana, Balosin Nicolae, Leu Mihai, Bobouțanu Dan, Szilagy Ana-Maria; 9 abțineri Neamțiu Ioan, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Goghiță Daniel-Gheorghe, Șoș Iosif, Zuberecz Richard, Horvath Zoltan, Gyorfi Jenő, Demeter Ilie.

Punctul 17 al ordinii de zi Diverse.

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu